

Respectarea prevederilor Codului audiovizualului de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în perioada electorală pentru alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 (2 februarie – 5 aprilie 2009)

Studiu de caz

Introducere

Prezentul studiu de caz are ca obiect examinarea legalității, oportunității și plenitudinii activității în ședințe publice a Consiliului Coordonator al Audiovizualului (*în continuare – CCA*) în perioada electorală pentru alegerile Parlamentului Republicii Moldova de legislatura a XVII-a.

Potrivit art.1 din Codul electoral al Republicii Moldova (*în continuare – Codul electoral*), *perioada electorală* cuprinde „*perioadă de timp cuprinsă între ziua aducerii la cunoștință publică a datei alegerilor și ziua în care rezultatele finale ale alegerilor sînt confirmate de către organele competente*”. În conformitate cu art.76 alin.(2) din Codul electoral, data alegerilor Parlamentului Republicii Moldova a fost stabilită și adusă la cunoștință publică în ziua de 2 februarie 2009 (Hotărîrea Parlamentului Republicii Moldova nr.1-XVI din 02.02.2009 privind stabilirea datei pentru alegerea Parlamentului, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.22 din 03.02.2009).

Având în vedere impactul activității instituțiilor audiovizuale asupra rezultatelor din ziua alegerilor, pe de o parte, și obligațiile și atribuțiile legale ale CCA prevăzute pentru perioada electorală, pe de altă parte, în vizorul autorilor acestui studiu de caz este doar perioada cuprinsă între ziua aducerii la cunoștință publică a zilei alegerilor și ziua alegerilor: 2 februarie – 5 aprilie 2009.

În perioada electorală, CCA este obligat să respecte și să implementeze o serie de prevederi din Codul audiovizualului al Republicii Moldova (*în continuare – Codul audiovizualului*), principalele dintre care sunt următoarele¹:

Articolul 1. Scopul și domeniul de aplicare

(1) Prezentul cod are drept scop asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de recepționare informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei, asigurarea drepturilor radiodifuzorilor la libertate editorială și libertate de exprimare, instituirea principiilor democratice de funcționare a audiovizualului din Republica Moldova și stabilește, în spiritul drepturilor și libertăților constituționale, bazele juridice de reglementare a proceselor de:

a) concepere, transmisie și/sau retransmisie prin intermediul mijloacelor de televiziune și radiodifuziune a serviciilor de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;

b) exercitare a controlului societății asupra activității instituțiilor în domeniul audiovizualului din Republica Moldova.

Articolul 7. Echilibrul și pluralismul politico-social

(1) În spiritul respectării libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului, prin transmisia și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului.

(2) Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare.

(3) Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial. Concepțiile radiodifuzorilor privind reflectarea campaniilor electorale se aprobă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și sînt prezentate Comisiei Electorale Centrale, în strictă concordanță cu legislația în vigoare.

(4) Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît:

a) informația care compune știrea să fie veridică;

b) să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri;

c) în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse.

¹ Sublinierile aparțin autorului.

(5) Pentru a proteja pluralismul și diversitatea politică, socială și culturală, concentrarea proprietății este limitată la dimensiuni care să asigure eficiența economică, dar care să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice.

Articolul 8. Independența și libertatea editorială

(1) Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au dreptul să decidă liber asupra conținutului emisiunilor și programelor lor, respectând principiul de pluralitate a opiniilor în conformitate cu cadrul juridic și condițiile expuse în licența de emisie.

(2) Cenzura de orice fel asupra comunicării audiovizuale este interzisă.

(3) Independența editorială a radiodifuzorilor este recunoscută și garantată prin lege.

(4) Sînt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului.

(5) Nu constituie ingerințe normele de reglementare emise de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în aplicarea prezentului cod și cu respectarea dispozițiilor legale, precum și a normelor privind drepturile omului, stabilite în tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

Articolul 10. Drepturile consumatorului de programe

(1) În Republica Moldova, dreptul la informare completă, obiectivă și veridică, dreptul la libera exprimare a opiniilor și dreptul la libera comunicare a informațiilor prin intermediul mijloacelor de radiodifuziune și televiziune sînt garantate de lege.

(2) Apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în a cărui sarcină este pusă coordonarea activității audiovizuale, precum și de către instanțele de judecată.

(3) Instanța de judecată va acționa în vederea apărării drepturilor consumatorului de programe la sesizarea sa de către titularul acestui drept.

(4) Organele investite cu atribuții de coordonare în domeniul audiovizualului acționează în vederea asigurării drepturilor prescrise de prezentul articol la sesizarea sa de către titularul acestui drept sau din oficiu.

(5) Radiodifuzorii sînt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizînd libera formare a opiniilor.

Articolul 12. Protejarea spațiului informațional național

Spectrul de frecvențe radio sau unde radioelectrice terestre este patrimoniul național al statului care nu poate fi utilizat decît în condițiile legii.

Articolul 25. Indicii licenței de emisie

(1) Licența de emisie cuprinde:

n) prevederea că **radiodifuzorul este obligat să respecte drepturile consumatorului de programe la informare completă, obiectivă și veridică, la libera exprimare, la libera formare a opiniilor, asigurînd corectitudinea și imparțialitatea știrilor.**

Articolul 37. Activitatea de supraveghere și control

(1) Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează aplicarea și respectarea prevederilor prezentului cod.

(3) Controlul se exercită:

a) **din oficiu;**

b) la cererea unei autorități publice;

c) ca urmare a plîngerii depuse de o persoană fizică sau juridică afectată în mod direct prin încălcarea prevederilor legale.

(4) Consiliul Coordonator al Audiovizualului va investiga, în termen de 15 zile din data sesizării, cererile și plîngerile depuse. **Rezultatele controlului și, după caz, decizia de aplicare a sancțiunii se publică pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.**

Articolul 38. Sancțiuni

(1) Pentru încălcarea normelor legale de către radiodifuzori, se aplică una din următoarele sancțiuni:

a) avertizare publică;

b) retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă;

c) amendă;

d) suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă;

e) retragere a licenței de emisie.

(3) Sancțiunile prevăzute la alin.(1) se aplică gradual, după cum urmează:

a) avertizare, emisă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și publicată pe pagina web, în cazul în care radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii încalcă prevederile prezentului cod sau deciziile cu caracter normativ ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului;

b) amendă de la 100 la 300 de salarii minime în cazul în care radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii nu intră în legalitate în termenul și în condițiile stabilite în avertizare sau încalcă repetat aceste prevederi;

c) celelalte sancțiuni prevăzute în prezentul cod, aplicate gradual de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în cazul în care, după aplicarea amenzii, radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii nu reintră în legalitate.

(6) În perioada de reabilitare, prevăzută în avertizare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va contribui plenar la intrarea în legalitate a radiodifuzorului vizat.

(7) Consiliul Coordonator al Audiovizualului va informa radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii despre orice investigație care îl privește, despre învinuirile ce i se aduc și îi va crea posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața consiliului.

(8) Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea oricărei sancțiuni va fi motivată și publicată pe pagina web.

(9) Orice decizie a Consiliului Coordonator al Audiovizualului de aplicare a unei sancțiuni poate fi contestată în instanță de judecată de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii sancționat.

(10) Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor neatată în termenul stabilit de lege constituie, de drept, titlu executoriu.

Articolul 39. Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului

(1) Consiliul Coordonator al Audiovizualului este autoritate publică autonomă.

(2) Consiliul Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public în domeniul audiovizualului, autoritatea responsabilă pentru implementarea și respectarea prezentului cod, a tratatelor internaționale în domeniul audiovizualului la care Republica Moldova este parte.

Articolul 40. Atribuțiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului

(1) Consiliul Coordonator al Audiovizualului exercită următoarele atribuții:

a) **supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile și cu respectarea prevederilor legale;**

b) **supraveghează corectitudinea conținutului programelor oferite de radiodifuzori, numai după comunicarea audiovizuală a acestor programe;**

c) **adoaptă concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și locale în conformitate cu prevederile Codului electoral al Republicii Moldova;**

d) **monitorizează, în condițiile alin.(1) lit.b), conținutul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori și oferta de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii, periodic și ori de câte ori consiliul consideră necesar sau este sesizat cu privire la nerespectarea de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare în domeniu sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie;**

(2) **Instrucțiunile și recomandările emise de Consiliul Coordonator al Audiovizualului se fac publice prin plasarea lor pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului și prin publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.**

(3) În exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului adoptă decizii obligatorii, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(4) Toate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului sînt motivate. Deciziile, inclusiv motivarea, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web.

(5) Deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului pot fi contestate în instanța de contencios administrativ de către orice persoană care se consideră prejudiciată de acestea.

Articolul 41. Obligațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului

(1) În calitatea sa de garant al apărării interesului public în domeniul comunicării audiovizuale pe principii democratice și a drepturilor consumatorului de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este obligat să asigure:

a) **supravegherea respectării exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul programelor transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova;**

e) **protejarea spațiului informațional, patrimoniului lingvistic și cultural-național, inclusiv a culturii și limbilor minorităților naționale;**

f) **transparența mijloacelor de informare în masă din domeniul audiovizualului;**

g) **transparența activității proprii.**

Constatări

În perioada electorală cuprinsă între 2 februarie și ziua alegerilor – 5 aprilie 2009, CCA a desfășurat 8 ședințe publice: 10 februarie, 13 februarie, 21 februarie, 4 martie, 13 martie, 24 martie, 1 aprilie, 3 aprilie. Astfel, pe parcursul celor 63 de zile, în medie, CCA a desfășurat câte o ședință publică pentru fiecare 8 zile.

În cadrul acestor 8 ședințe publice, potrivit informațiilor plasate pe site-ul CCA (www.cca.md), au fost adoptate 35 de decizii.² Doar un sfert din cele 35 de decizii se referă la exercitarea atribuțiilor CCA prevăzute pentru perioada campaniei electorale, celelalte decizii raportându-se la atribuțiile permanente ale activității autorității de reglementare în domeniul audiovizualului:

| Decizia CCA | Conținutul succint al deciziei | Atribuțiilor permanente, atribuții prevăzute pentru perioada campaniei electorale |
|--|--|---|
| 1. Decizia nr.4 din 10 februarie 2009 <i>Cu privire la eliberarea autorizațiilor de retransmisie și a licențelor de emisie</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Eliberarea licențelor de emisie; - Respingera cererii de eliberare a autorizației de retransmisie; - Examinarea cererii de eliberare a licenței de emisie; - Examinarea cererii de eliberare a autorizației de retransmisie. | Atribuții permanente. |
| 2. Decizia nr.5 din 10 februarie 2009 <i>Cu privire la suspendarea acțiunii Autorizației de retransmisie a întreprinderii „URSCOM-TV” SRL din or. Soroca în legătură cu semnarea contractului de locațiune</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Suspendarea acțiunii autorizației de retransmisie; - Aprobarea noilor liste de canale TV. | Atribuții permanente. |
| 3. Decizia nr.6 din 10 februarie 2009 <i>Cu privire la aprobarea listelor de canale și modificarea condițiilor la licența de emisie</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Aprobarea noilor liste de canale TV („modificarea condițiilor la licența de emisie” se referă la același obiect). | Atribuții permanente. |
| 4. Decizia nr.7 din 10 februarie 2009 <i>Cu privire la cesiunea licenței de emisie a S.C. „Grinad-TV” SRL către S.C. „Dolmar-Impex” SRL</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Cesiunea licenței de emisie (autorizației de retransmisie). | Atribuții permanente. |
| 5. Decizia nr.8 din 10 februarie 2009 <i>Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie și autorizațiilor de retransmisie</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Retransmiterea, de către furnizori de servicii, a unor servicii de programe care nu sunt indicate în „lista de canale”; - Desfășurarea activității în domeniul audiovizualului în lipsa licenței tehnice; - Începerea activității în domeniu fără a înștiința CCA. | Atribuții permanente. |
| 6. Decizia nr.9 din 10 februarie 2009 <i>Cu privire la aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe. | Atribuții permanente. |

² În momentul aprobării / respingerii, prin procedură de vot, a propunerilor privind chestiunile examinate în ședințele publice, Președintele CCA nu anunță explicit numărul deciziei. Numărul procedurilor de vot din cadrul ședințelor publice nu reflectă numărul deciziilor adoptate de CCA. Astfel, spre exemplu, în cadrul ședinței din 24 martie 2009, Președintele CCA a supus procedurii de vot propunerea privind elaborarea și adoptarea de către CCA a unui comunicat de presă prin care să-și exprime oficial atitudinea față de cazurile de agresiune a jurnaliștilor. Rezultatul exercitării acestei proceduri de votare nu și-a găsit reflectare într-o decizie a CCA, deși, pe data de 26 martie 2009, pe site-ul www.cca.md a fost publicat un *Apel al Consiliului Coordonator al Audiovizualului către formațiunile politice implicate în campania electorală*, datând cu data de 24 martie 2009.

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 7. | Decizia nr. 10 din 10 februarie 2009 <i>Retragerea licențelor de emisie și a autorizației de retransmisie</i> | - Retragerea, suspendarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie. | Atribuții permanente. |
| 8. | Decizia nr. 11 din 13 februarie 2009 <i>Examinarea regulamentelor interne cu privire la reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare în instituțiile audiovizualului din Republica Moldova</i> | - Aprobarea concepțiilor interne cu privire la reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare în instituțiile audiovizualului. | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 9. | Decizia nr. 12 din 21 februarie 2009 <i>Cu privire la examinarea concepțiilor de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare în instituțiile audiovizualului din Republica Moldova</i> | - Aprobarea concepțiilor interne cu privire la reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare în instituțiile audiovizualului. | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 10. | Decizia nr. 13 din 4 martie 2009 <i>Cu privire la reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare de către postul de televiziune „Euro-TV Chișinău”</i> | - Examinarea sesizărilor unui concurent electoral (<i>Partidul Politic „Alianța Moldova Noastră”</i>); - Sancționarea radiodifuzorului „Euro-TV Chișinău” pentru încălcarea p.11 din <i>Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 05 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.</i> - CCA „recomandă instituțiilor audiovizuale implicate în reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare să respecte cu strictețe prevederile” legislației în vigoare. | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 11. | Decizia nr. 14 din 4 martie 2009 <i>Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către IPNA Compania „Teleradio-Moldova”</i> | - Examinarea refuzului prezentării imprimărilor emisiunilor informative ale radiodifuzorului IPNA Compania „Teleradio-Moldova” („ <i>Moldova 1</i> ” și „ <i>Radio Moldova</i> ”), necesare examinării sesizării unui concurent electoral (<i>Partidul Comuniștilor din Republica Moldova</i>); - Sancționarea radiodifuzorului IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pentru încălcarea art.37 alin.(2) din Codul audiovizualului și a p.70 din <i>Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 05 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova</i> ; - Sesizarea concurentului electoral (<i>Partidul Comuniștilor din Republica Moldova</i>) nu a fost examinată. | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 12. | Decizia nr. 15 din 4 martie 2009 <i>Cu privire la reperfectarea licențelor de emisie, eliberate S.C. „Bizim Atâmîc” SRL, Î.C.S. „SOCIAL MEDIA” SRL</i> | - Reperfectarea licențelor de emisie (eliberarea unor formulare noi ale licenței de emisie). | Atribuții permanente. |
| 13. | Decizia nr. 16 din 4 martie 2009 <i>Cu privire la</i> | - Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe. | Atribuții permanente. |

| | | | |
|------------|--|--|---|
| | <i>aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe „SOR TV” „PRO 100 RADIO”</i> | | |
| 14. | <i>Decizia nr.17 din 4 martie 2009 Retragerea licenței de emisie eliberată S.C. „Rețele și Cabluri” SRL</i> | - Retragerea licențelor de emisie. | Atribuții permanente. |
| 15. | <i>Decizia nr.18 din 4 martie 2009 Cu privire la alocarea mijloacelor acumulate în Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru achitarea cotizației de membru al EPRA pe anul 2009</i> | - Alocarea mijloacelor financiare pentru achitarea cotizației de membru al EPRA pe anul 2009. | Atribuții permanente. |
| 16. | <i>Decizia nr.19 din 4 martie 2009 Cu privire la alocarea mijloacelor acumulate în Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru participare la reuniunea EPRA</i> | - Alocarea mijloacelor financiare pentru participare la reuniunea EPRA. | Atribuții permanente. |
| 17. | <i>Decizia nr.20 din 13 martie 2009 Cu privire la contestația reprezentantului PCRM în Comisia Electorală Centrală</i> | - Examinarea contestației unui concurent electoral (<i>Partidul Comuniștilor din Republica Moldova</i>); - Respingera contestației concurentului electoral (<i>Partidul Comuniștilor din Republica Moldova</i>). | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 18. | <i>Decizia nr.21 din 13 martie 2009 Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie și autorizațiilor de retransmisie</i> | - Furnizori de servicii retransmit servicii de programe care nu sunt indicate în „lista de canale” și/sau nu retransmit servicii de programe indicate în „lista de canale”; - Sancționarea furnizorilor de servicii. | Atribuții permanente. |
| 19. | <i>Decizia nr.22 din 13 martie 2009 Cu privire la aprobarea listelor de canale TV retransmise</i> | - Aprobarea listelor de canale TV retransmise. | Atribuții permanente. |
| 20. | <i>Decizia nr.23 din 13 martie 2009 Cu privire la cesiunea licenței de emisie a S.C.P. „RADIO POLIDISC” SRL către S.C. „EUROSHOW GRUP” SRL</i> | - Cesiunea licenței de emisie. | Atribuții permanente. |
| 21. | <i>Decizia nr.24 din 13 martie 2009 Cu privire la aprobarea concepției generale a serviciului de programe</i> | - Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe. | Atribuții permanente. |
| 22. | <i>Decizia nr.25 din 13 martie 2009 Cu privire la cererea Î.P.C. „Interservicii” SRL</i> | - Examinarea și respingerea cererii prealabile. | Atribuții permanente. |
| 23. | <i>Decizia nr.26 din 13 martie 2009 Cu privire la cererea prealabilă a ONG „Sănătate”</i> | - Examinarea și respingerea cererii prealabile. | Atribuții permanente. |
| 24. | <i>Decizia nr.27 din 13 martie 2009 Cu privire la eliberarea licenței de emisie</i> | - Eliberarea licenței de emisie; - Aprobarea concepției generale a serviciului de programe. | Atribuții permanente. |
| 25. | <i>Decizia nr.28 din 24 martie 2009 Cu privire la reflectarea în instituțiile audiovizuale a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare</i> | - Examinarea rezultatelor monitorizării „principalelor buletine informative” din cadrul serviciilor de programe ale radiodifuzorilor „ <i>Moldova 1</i> ”, „ <i>N 4</i> ”, „ <i>NIT</i> ”, „ <i>Euro-TV Chișinău</i> ”, „ <i>ProTV Chișinău</i> ” și „ <i>TV 7</i> ”. Monitorizarea, | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | <p>potrivit deciziei, a fost efectuată în perioada cuprinsă între 24 februarie și 4 martie. Totodată, au fost monitorizate „<i>împărțirile buletinelor informative din data de 18, 19, 20 februarie curent, solicitate suplimentar de la posturile de televiziune “Moldova 1”, “N4”, “NIT”, “Euro TV”, “Pro TV Chișinău”, “TV 7” și “TVC 21”</i>”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tuturor radiodifuzorilor menționați li s-a aplicat avertizare publică. | |
| 26. | Decizia nr.29 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la contestația reprezentantului PCR în Comisia Electorală Centrală</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Examinarea și respingerea sesizării unui concurent electoral (<i>Partidul Comuniștilor din Republica Moldova</i>). | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 27. | Decizia nr.30 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licența de emisie și autorizației de retransmisie</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Furnizori de servicii retransmit servicii de programe care nu sunt indicate în „lista de canale” și/sau nu retransmit servicii de programe indicate în „lista de canale”; - Sancționarea furnizorilor de servicii. | Atribuții permanente. |
| 28. | Decizia nr.31 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la aprobarea listelor de canale TV retransmise</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Aprobarea listelor de canale TV retransmise. | Atribuții permanente. |
| 29. | Decizia nr.32 din 1 aprilie 2009 <i>Examinarea cererilor unor întreprinderi privind eliberarea autorizațiilor de retransmisie și a licențelor de emisie</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Eliberarea autorizației de retransmisie; - Aprobarea listelor de canale TV retransmise; - Eliberarea licențelor de emisie. | Atribuții permanente. |
| 30. | Decizia nr.33 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe. | Atribuții permanente. |
| 31. | Decizia nr.34 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la cererea C.R. „PLOAIA DE ARGINT” S.R.L.</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Examinarea și respingerea cererii privind prelungirea de drept a licenței de emisie. | Atribuții permanente. |
| 32. | Decizia nr.35 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la retransmisia serviciilor de programe ale radiodifuzorilor BBC, Europa Liberă, Radio France Internationale, TV-5</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Retransmisia pe teritoriul RM a serviciilor de programe ale posturilor BBC, Europa Liberă, Radio France Internationale, TV-5. | Atribuții permanente. |
| 33. | Decizia nr.36 din 1 aprilie 2009 <i>Despre unele modificări ale Regulamentului privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Modificarea Regulamentului privind gestionarea Fondului de susținere a radiodifuzorilor. | Atribuții permanente. |
| 34. | Decizia nr.37 din 1 aprilie 2009 <i>Cu privire la demersul președintelui OT Nisporeni a PLDM</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Examinarea și respingerea sesizării (demersului) unui concurent electoral (<i>Partidul Liberal Democrat din Moldova</i>). | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |
| 35. | Decizia nr.38 din 3 aprilie 2009 <i>Cu privire la contestațiile reprezentantului Partidului Politic “Alianța Moldova Noastră” în Comisia Electorală Centrală</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Respingerea contestațiilor unui concurent electoral (<i>Partidul Politic „Alianța Moldova Noastră”</i>). | Atribuții, prevăzute pentru perioada campaniei electorale. |

Astfel, doar 9 din cele 35 de decizii se referă la exercitarea atribuțiilor CCA specifice perioadei electorale, ceea ce constituie mai puțin de 25% din numărul total al deciziilor adoptate în perioada electorală cuprinsă între 2 februarie și ziua alegerilor – 5 aprilie 2009.

Două dintre deciziile CCA (*Decizia nr.11 din 13 februarie și Decizia nr.12 din 21 februarie 2009*) au fost adoptate în vederea exercitării atribuției prevăzute în art.7 alin.(3) din Codul audiovizualului: **„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial. Concepțiile radiodifuzorilor privind reflectarea campaniilor electorale se aprobă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și sînt prezentate Comisiei Electorale Centrale, în strictă concordanță cu legislația în vigoare”**.

Potrivit p.61-62 ale *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova* (în vigoare – de pe data de 2 februarie 2009³), instituțiile audiovizuale au fost obligate să-și adopte și să-și prezinte *Reglementările interne de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare*, până pe data de 10 februarie, Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Coordonator al Audiovizualului: **„61. În baza prezentului Regulament, în timp de 5 zile după aprobarea acestuia de către Comisia Electorală Centrală, instituțiile audiovizualului își elaborează și adoptă Reglementări interne de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare. 62. Reglementările interne ale instituțiilor audiovizuale, în cel mult 2 zile de la adoptare, se prezintă Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Coordonator al Audiovizualului.”** Totodată, p.65 din *Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova*, prevederile căruia au fost contestate de societatea civilă, prevede: **„65. Instituțiile private ale audiovizualului care nu doresc să participe la reflectarea campaniei electorale își fac publică intenția în termen de 5 zile din data publicării prezentului Regulament, informînd în scris Comisia Electorală Centrală și Consiliul Coordonator al Audiovizualului”**. Reamintim, în acest context, că pe data de 10 februarie au fost înregistrate primele liste de candidați ale partidelor politice, care, în urma acestui fapt, au dobândit calitatea de concurenți electorali și, implicit, dreptul de a face agitație electorală (inclusiv prin intermediul instituțiilor audiovizuale).

În condițiile existenței obligației instituțiilor audiovizuale de a prezenta *Reglementările interne de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare* până pe data de 9 februarie (inclusiv), examinarea și aprobarea acestora a fost stabilită doar pentru data de 13 februarie. Ulterior, o nouă examinare și aprobare a *Reglementările interne de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare* a avut loc doar pe data de 21 februarie. Reamintim, în acest context, că potrivit Codului audiovizualului, membrii actualei componente a CCA își desfășoară activitatea în mod permanent, beneficiind de un salariu echivalent sau aproximativ egal cu salariul unui viceministru: **„Consiliul Coordonator al Audiovizualului este condus de un președinte, asimilat calității de viceministru ...”** (art.45 alin.(1)), **„Membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului sînt remunerați pe parcursul termenului de validitate cu un salariu în proporție de 90% din salariul de funcție al președintelui consiliului”** (art.46).

În ședința din 13 februarie, CCA nu a prezentat informații privind instituțiile private ale audiovizualului, care au informat în scris autoritatea de reglementare în domeniul audiovizualului (CCA), până pe data de 8 februarie, privind neparticiparea lor la reflectarea campaniei electorale.

Decizia CCA nr.11 din 13.02.2009 cu privire la examinarea regulamentelor interne cu privire la reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare în instituțiile audiovizualului din Republica Moldova a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.41-44 din 24.02.2009. *Decizia CCA nr.12 din 21.02.2009 cu privire la examinarea concepțiilor de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare în instituțiile audiovizualului din Republica Moldova* a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.49-50 din 06.03.2009.

Sesizările din 26 și 27 februarie, depuse la CCA de unul din concurenții electorali (*Partidul Politic „Alianța Moldova Noastră”*), au fost examinate de membrii CCA doar în cadrul ședinței din 4 martie. În urma examinării acestor sesizări a fost adoptată *Decizia CCA nr.13 din 04.03.2009 cu privire la reflectarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare de către postul de televiziune “Euro-TV Chișinău”*, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.57-58 din 20.03.2009. Prin această decizie radiodifuzorului “Euro-TV Chișinău” i s-a aplicat sancțiunea „avertizare publică”.

³ Art.2 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2043 din 02.02.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.30-33 din 13.02.2009): **„Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării”**.

În ceea ce privește legalitatea, eficiența, oportunitatea și plenitudinea exercitării atribuțiilor CCA în campania electorală, este mult mai relevantă *Decizia CCA nr.14 din 04.03.2009 cu privire la modul de executare a prevederilor legislației, condițiilor la licențele de emisie de către IPNA Compania “Teleradio-Moldova”*, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.57-58 din 20.03.2009.

Potrivit primului alineat din cuprinsul acestei decizii, temei al adoptării acesteia a fost o sesizare din 24 februarie a unuia dintre concurenții electorali: „La 26 februarie 2009, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat oficial Consiliului de Observatori al IPNA Compania “Teleradio-Moldova” să prezinte, în termen de 2 zile, imprimările emisiunilor informative ale posturilor “Moldova 1” și “Radio Moldova”, care au constituit obiectul sesizării din 24 februarie curent a dlui Serghei Sîrbu, reprezentantul Partidului Comuniștilor din Republica Moldova”.

Conținutul acestui prim alineat din cuprinsul deciziei trezește câteva nedumeriri, printre care menționăm doar două: a) din ce cauză CCA a solicitat **Consiliului de Observatori al IPNA Compania “Teleradio-Moldova”** și nu **radiodifuzorului IPNA Compania „Teleradio-Moldova”**, a cărui activitate o reglementează, „să prezinte, în termen de 2 zile, imprimările emisiunilor informative ale posturilor “Moldova 1” și “Radio Moldova”, care au constituit obiectul sesizării”? b) din ce cauză CCA a solicitat Consiliului de Observatori al IPNA Compania “Teleradio-Moldova” să prezinte „**în termen de 2 zile**”, și nu „**în termen de 24 de ore**”, „imprimările emisiunilor informative ale posturilor “Moldova 1” și “Radio Moldova”, care au constituit obiectul sesizării”?

Este posibil oare ca membrii CCA să nu cunoască prevederile p. 70 al *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova* (aprobat de CEC): „Benzile înregistrate și fonogramele cu emisiuni electorale (legate de campania electorală, inclusiv emisiunile în direct) se păstrează cel puțin 3 luni de la data difuzării lor. În caz de examinare a litigiilor, perioada de păstrare a acestora va fi prelungită la decizia (demersul) Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Coordonator al Audiovizualului sau a instanței de judecată. **La cererea Comisiei Electorale Centrale și a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, radiodifuzorii sînt obligați să prezinte, în termen de 24 de ore, materialele video și audio împreună cu copiile contractelor și dispozițiilor de plată respective.**”

Prin art.1 din *Decizia nr.14 din 04.03.2009 CCA* a stabilit: „În limita competenței și a atribuțiilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pentru încălcarea art.37 (2) al *Codului audiovizualului, punctului 70 al Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și condițiilor Licenței de emisie seria AMMII nr.014622 din 25.09.2007, punctul 3.1, lit.k, IPNA Compania “Teleradio-Moldova” se avertizează public.*” Remarcăm, în acest context, că limitele competențelor și ale atribuțiilor CCA sunt mult mai largi decât cele pe care și le-a asumat CCA în dispozitivul acestei hotărâri.

Potrivit art.37 alin.(1), (3) și (4) din *Codul audiovizualului*, CCA este obligat să exercite supravegherea aplicării și respectării prevederilor *Codului audiovizualului*, să exercite controlul respectării prevederilor *Codului audiovizualului* ca urmare a sesizării de o persoană fizică sau juridică și, în termen de 15 zile, să investigheze sesizarea depusă. În acest caz, însă, CCA nu a investigat sesizarea depusă de concurentul electoral, ci a sancționat radiodifuzorul pentru neprezentarea informațiilor solicitate.

Această decizie reprezintă o dovadă a faptului că CCA nu și-a exercitat obligația de monitorizare a activității radiodifuzorilor, prevăzută în art.40 alin.(1) lit.d): „(1) Consiliul Coordonator al Audiovizualului exercită următoarele atribuții: ... d) **monitorizează, în condițiile alin.(1) lit.b), conținutul serviciilor de programe oferite de radiodifuzori** și oferta de servicii de programe asigurate de distribuitorii de servicii, **periodic și ori de câte ori consiliul consideră necesar sau este sesizat cu privire la nerespectarea de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare în domeniu sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie**”. Or, în perioada electorală, potrivit p.8 din *Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova*, această obligație are caracter permanent: „**8. Comisia Electorală Centrală și Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada campaniei electorale, supraveghează respectarea pluralismului de opinii și alte aspecte ce țin de aplicarea prezentului Regulament**”.

Reamintim că, în acest caz, CCA urma să examineze emisiunile informative ale unicului radiodifuzor public național – IPNA Compania „Teleradio-Moldova”. Nu este în discuție activitatea unui radiodifuzor local, a cărui monitorizare implica cerințe tehnice și eforturi suplimentare.

Mai mult decât atât: către data de 24.03.09, mai multe ONG-uri de profil din Republica Moldova și-au făcut publice mai multe rapoarte de monitorizare. Două dintre acestea (CIJ și APEL), semnatare ale unor acorduri de colaborare cu CCA, dispun de înregistrările emisiunilor în cauză. Autoritatea de reglementare în

domeniul audiovizualului, nu numai că nu s-a autosesizat în urma difuzării acestor rapoarte în cadrul unor conferințe de presă și publicării acestora pe site-urile lor, dar nici nu a uzitat de dreptul său prevăzut în acordurile de colaborare cu aceste ONG-uri în vederea solicitării unor informații suplimentare.

Sesizarea din 24 februarie, depusă la CCA de unul din concurenții electorali (*Partidul Comuniștilor din Republica Moldova*), a fost examinată de membrii CCA doar în cadrul ședinței din 13 martie. În urma examinării, sesizarea a fost respinsă prin *Decizia CCA nr.20 din 13.03.2009 cu privire la contestația reprezentantului PCRM în Comisia Electorală Centrală*, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.67 din 03.04.2009. Fiind publicată oficial doar pe data de 3 aprilie 2009 – ultima zi în care este permisă agitația electorală, concurentul electoral în cauză, practic, a fost lipsit de posibilitatea de a contesta în timp util această decizie în instanța de judecată.

Pe parcursul perioadei electorale pentru alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009, pentru prima oară, CCA și-a făcut publice rezultatele propriei monitorizări în ședința din data de 24 martie, adică cu 11 zile înainte de ziua alegerilor. Rezultatele acestei monitorizări au fost examinate de CCA, fără a se face precizarea dacă au fost respectate prevederile art.28 alin.(7) din Codul audiovizualului: **„Consiliul Coordonator al Audiovizualului va informa radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii despre orice investigație care îl privește, despre învinuirile ce i se aduc și îi va crea posibilitatea de a-și prezenta cazul în fața consiliului.”** În acest context, remarcăm următoarele:

- în perioada de până la demararea campaniei electorale, în fiecare din cazurile privind examinarea legalității activității instituțiilor audiovizuale, implicând posibilitatea aplicării unor sancțiuni, membrii CCA de fiecare dată întrebau raportorul (membru al aparatului CCA) dacă a adus la cunoștință instituțiilor audiovizuale informațiile privind rezultatele investigațiilor care le privesc și posibilitatea de a-și prezenta argumentele proprii cu privire la caz, în ședința publică a CCA. De această dată, însă, o asemenea întrebare nu a fost înaintată de nici un membru al CCA;

- în perioada de până la demararea campaniei electorale, examinarea chestiunilor cu privire la comportamentul unor radiodifuzori concreți aveau loc în ședințele CCA cu participarea reprezentanților acestora. De această dată, însă, numărul reprezentanților instituțiilor audiovizuale vizate, prezenți la ședință, nu a atins nici jumătate din numărul instituțiilor, legalitatea activității cărora a fost examinată.

Rezultatele examinării datelor monitorizării și-au găsit reflectare în *Decizia CCA nr.28 din 24.03.2009 cu privire la reflectarea în instituțiile audiovizuale a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare*. Această decizie a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.69-71 din 10.04.2009. Publicarea oficială a acestei decizii după ziua alegerilor (5 aprilie 2009), a lipsit instituțiile audiovizuale de dreptul de a contesta în instanța de judecată această decizie până în ziua alegerilor, în conformitate cu art.38 alin.(9) din Codul audiovizualului: **„Orice decizie a Consiliului Coordonator al Audiovizualului de aplicare a unei sancțiuni poate fi contestată în instanță de judecată de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii sancționat”**. Publicarea cu mare întârziere a acestei decizii, în fapt, i-a impus caracter de obligatoriu: **„Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor neatacată în termenul stabilit de lege constituie, de drept, titlu executoriu”** (art.38 alin.(10) din Codul audiovizualului).

Monitorizarea CCA, ce a stat la baza Deciziei CCA nr.28, a avut ca obiect: **a) „principalele buletine informative”** din perioada 24 februarie – 4 martie din cadrul serviciilor de programe ale 6 radiodifuzori: „Moldova 1”, „N 4”, „NIT”, „Euro-TV Chișinău”, „ProTV Chișinău” și „TV 7”; **b) „imprimările buletinelor informative din data de 18, 19, 20 februarie curent, solicitate suplimentar de la posturile de televiziune “Moldova 1”, “N4”, “NIT”, “Euro TV”, “Pro TV Chișinău”, “TV 7” și “TVC 21”**”.

Sub aspectul monitorizării, având ca obiect **„principalele buletine informative”** din perioada 24 februarie – 4 martie ale radiodifuzorilor menționați, nu sunt clare criteriile selectării unei perioade de 8, începând cu ziua de marți, 24 februarie, și finisând cu ziua de miercuri, 4 martie. Era firesc să fie selectată o perioadă de 7 zile sau 14 zile, spre exemplu. În ceea ce privește **„imprimările buletinelor informative din data de 18, 19, 20 februarie”** selectate pentru monitorizare, de asemenea nu sunt clare criteriile selectării anume a acestor zile și nu a unei perioade de 7 zile, spre exemplu.

În primul alineat al acestei decizii, este declarat scopul acestei monitorizări: **„... în scopul verificării corespunderii acestora prevederilor art.7 (1), (2), (3) și (4) lit.b, c) al Codului audiovizualului, conform căruia radiodifuzorii au obligația de a acorda timp de antenă egal partidelor și formațiunilor politice, fără a favoriza pe cineva anume; de a reflecta campania electorală în mod veridic, echilibrat și imparțial, de a respecta în cadrul emisiunilor informative principiile echilibrului social-politic, pentru asigurarea echidistanței și obiectivității în buletinele informative, de a plasa fiecare știre astfel încât să nu fie deformat sensul realității prin tertipuri de montaj, comentarii, mod de formulare sau titluri și de a respecta principiul de informare din mai multe surse în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict. ...”** În contextul obiectului

monitorizării efectuate de autoritatea de reglementare în domeniul audiovizualului – „*principalele buletine informative*” și „*imprimările buletinelor informative*”, semnalăm expres interpretarea eronată de către CCA a prevederilor legislației.

Art.7 alin.(2) din Codul audiovizualului NU consacră prevederea, potrivit căreia radiodifuzorii au obligația de a acorda timp de antenă egal partidelor și formațiunilor politice. Pentru confirmare, reproducem încă o dată prevederile art.7 alin (2):

Articolul 7. Echilibrul și pluralismul politico-social

*(2) Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, **timp de antenă altor partide și mișcări politice** fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare.*

Este inexplicabil, în contextul monitorizării CCA și al consacrării rezultatelor acesteia, nici criteriul delimitării mesajelor candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Vladimir Voronin, care este conducător al acestui partid și, concomitent, șef al statului, de mesajele concurentului electoral, PCRM. O situație similară se atestă și în cazul candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Marian LUPU și Zinaida Greceanîi.

În contextul art.40 alin.(4) din Codul audiovizualului („*Toate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului sînt motivate. ...*”), unele motivații existente în *Decizia CCA nr.28 din 24.03.2009 cu privire la reflectarea în instituțiile audiovizuale a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare*, adoptată în urma examinării rezultatelor monitorizării efectuate de CCA nu sunt adecvate, de exemplu:

- „*unele posturi de televiziune nu reflectă campania electorală pentru alegerile parlamentare în mod echilibrat*”. CCA nu oferă, însă, criteriile ce au stat la baza delimitării „reflectării echilibrate” a campaniei electorale de „reflectarea neechilibrată” a campaniei electorale. Totodată, nu este clar, în contextul mențiunii „*unele posturi de televiziune nu reflectă ... în mod echilibrat*”, de ce sunt sancționate, în cele din urmă, toate posturile monitorizate;

- „*numărul aparițiilor concurenților electorali în emisiunile informative fiind diferit de la un post la altul*”. În cazul în care CCA consideră o încălcare a legislației în vigoare faptul că numărul aparițiilor concurenților electorali în emisiunile informative ale diferitor posturi TV nu este identic, trebuie să constatăm că această sintagmă constituie o încălcare a prevederilor art.8 alin.(4), de către CCA: „*Sînt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului*”;

Concluzii

- pe parcursul perioadei electorale (2 februarie – 5 aprilie 2009), la care se referă prezentul studiu de caz, CCA nu a acordat suficientă atenție exercitării atribuțiilor specifice perioadei electorale: s-a întrunit în 8 ședințe publice, adoptând 35 de decizii, dintre care doar 9 se referă la modul de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzori și a prezentat publicului rezultatele unei singure monitorizări;

- în perioada electorală CCA nu și-a onorat, corespunzător misiunii sale de garant al apărării interesului public în domeniul comunicării audiovizuale pe principii democratice, una din atribuțiile sale de bază – supravegherea respectării legislației în vigoare (Codul audiovizualului, Codul electoral și *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova*, adoptat de CEC) prin monitorizarea permanentă a conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori și care presupunea reacții prompte, adecvate și publice la încălcările constatate;

- CCA și-a declinat obligația prevăzută în art.37 din Codul audiovizualului privind exercitarea controlului din oficiu, iar în cazurile când și-a exercitat funcțiile de supraveghere și control, ca urmare a sesizărilor (cererilor și plângerilor) depuse, nu și-a onorat obligația privind supravegherea intrării în legalitate a radiodifuzorilor sancționați (cazul „Euro-TV Chișinău”);

- ignorând prevederile *Concepției reflectării campaniei electorale pentru alegerile parlamentare 2009 în instituțiile audiovizualului din Republica Moldova*, adoptată prin Decizia CCA nr.3 din 28 ianuarie 2009, CCA nu a avut o preocupare permanentă privind respectarea de către instituțiile audiovizuale a reglementărilor interne de reflectare a campaniei electorale. Aprobarea concepțiilor (reglementările) interne ale radiodifuzorilor privind reflectarea campaniei electorale, în opinia monitorilor, a fost doar un act formal;

- în condițiile, când CCA a efectuat, pe parcursul campaniei electorale, doar o singură monitorizare a principalelor buletine informative a 6-7 posturi de televiziune, concluziile căreia au fost date publicității cu mare întârziere, trezește nedumerire întemeiată de ce CCA nu a reacționat la rapoartele de monitorizare făcute publice de societatea civilă (CIJ, API și APEL), care au pus la îndemâna CCA suficiente date și argumente privind încălcările legislației naționale în campania electorală de către unii radiodifuzori;

- monitorii constată că în perioada campaniei electorale CCA nu și-a exercitat responsabil și în măsură deplină funcțiile sale de autoritate publică autonomă și independentă, având misiunea de a supraveghea respectarea prevederilor legislației electorale de către radiodifuzori, iar în cazurile când membrii CCA s-au implicat în exercitarea funcțiilor lor, nu au dat dovadă de exigență, manifestând adesea incompetență și superficialitate în cunoașterea legislației în domeniu și a specificului activității mass-mediei audiovizuale.